



Publieke raadpleging onder de inwoners van Raalte en Olst- Wijhe over ondermijning

4 november 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
1.3 Vergelijking van respons met populatie	4
2. Resultaten	5
2.1 Ondernijning	5
2.2 Melden van ondernijning	9
2.3 Communicatie	14
3. TipSalland	16
4. Toponderzoek	17

Samenvatting

Ondermijning

Op stelling 1 'Ik vind het een goede zaak dat de APV in Raalte is aangepast' antwoordt in totaal 84% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 1% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (49%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 5.

Op vraag "2 Heeft u van onderstaande zaken het afgelopen jaar het vermoeden gehad dat die in uw woonwijk of in uw omgeving voorkwamen?" antwoordt 72% van de respondenten: "Nee, ik heb geen vermoedens ". Zie pagina 7.

Melden van ondermijning

Op vraag "3 Heeft u al eens (een vermoeden van) ondermijning gemeld?" antwoordt 96% van de respondenten: "Nee". Zie pagina 9.

Op stelling 4 'Als ik het vermoeden heb dat een persoon die ik niet persoonlijk ken crimineel actief is, meld ik dit direct bij de politie/ gemeente/ Meld Misdaad Anoniem' antwoordt in totaal 56% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 12% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 10.

Op stelling 5 'Als ik het vermoeden heb dat een persoon die ik persoonlijk ken crimineel actief is, meld ik dit direct bij de politie/ gemeente/ Meld Misdaad Anoniem' antwoordt in totaal 48% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 14% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 11.

Op vraag "6 Hoe zou volgens u de aanpak van ondermijning verbeterd kunnen worden?" antwoordt 50% van de respondenten: "Door de handhaving uit te breiden". Ook antwoordt 36% van respondenten met "Door meer voorlichtingen te geven". Zie pagina 12.

Communicatie

Op vraag "7 Vindt u dat u voldoende geïnformeerd bent over het herkennen, signaleren en melden van ondermijning?" antwoordt in totaal 24% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 48% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het meest gekozen antwoord (40%) is: "Onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 14.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipSalland, waarbij 117 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipSalland
Mediapartner	:	Weekblad voor Salland
Onderwerpen	:	Ondermijning : Melden van ondermijning : Communicatie
Enquêteperiode	:	21 oktober 2020 tot 1 november 2020
Aantal vragen	:	7
Aantal respondenten	:	117
Foutmarge	:	9,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	4 november 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 9,0\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

1.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Weekblad voor Salland.
- Op 21 oktober 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 29 oktober 2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

1.2 Leeswijzer

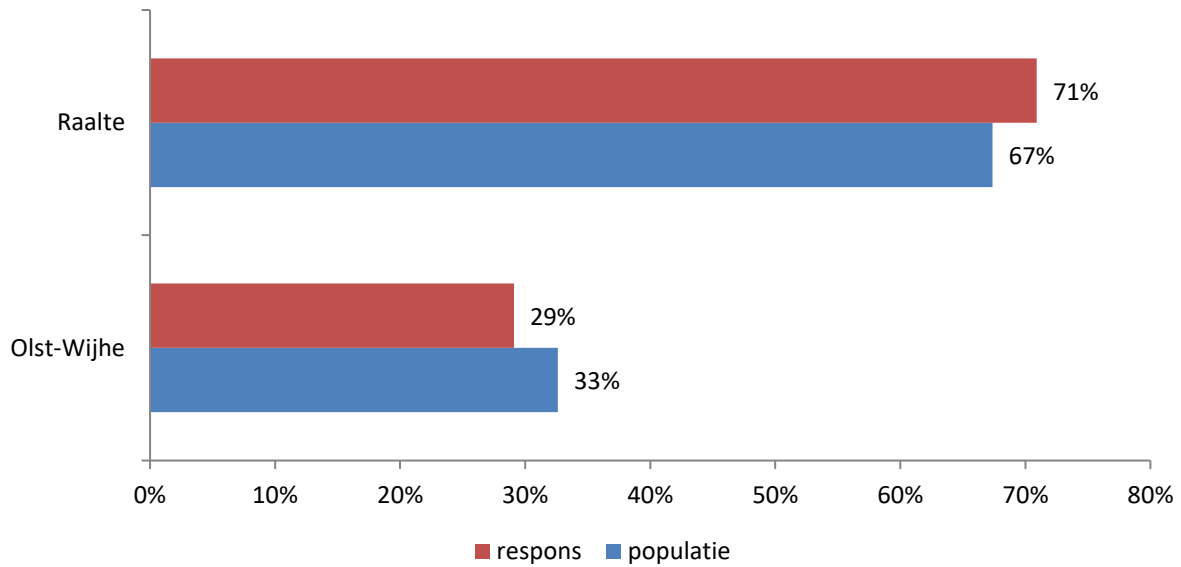
De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

1.3 Vergelijking van respons met populatie

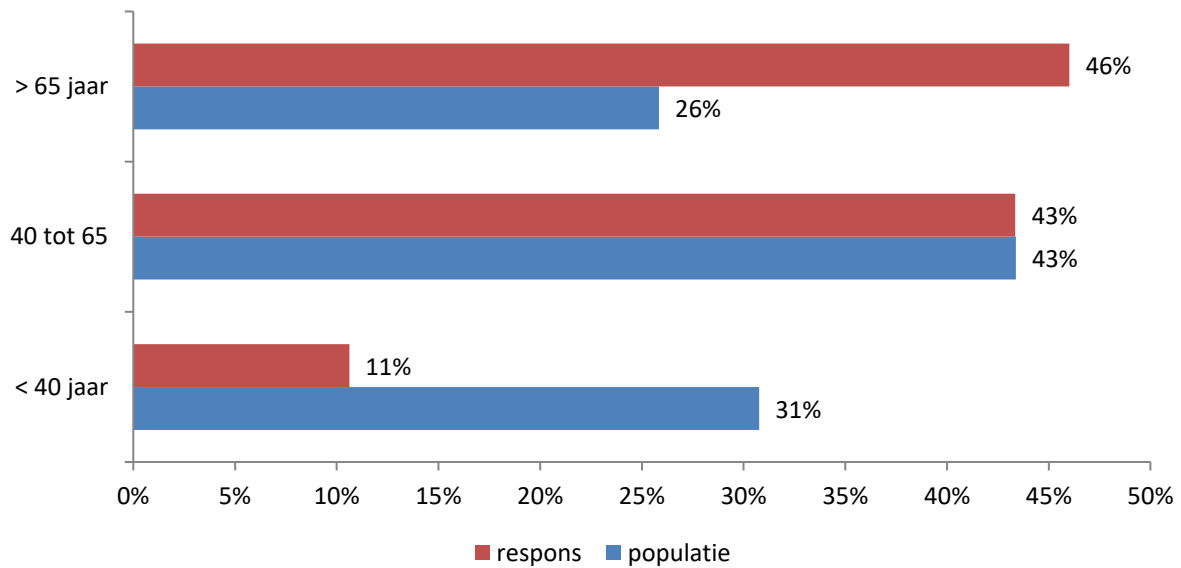
Respons en populatie naar woonplaats

(n respons = 110)



Respons en populatie naar leeftijd

(n respons = 113)



2. Resultaten

2.1 Ondernijning

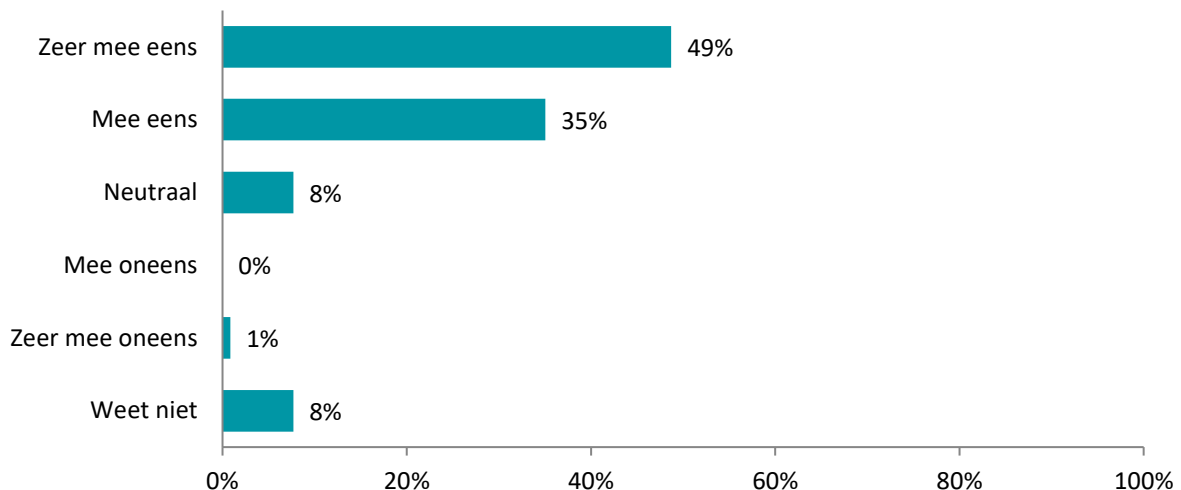
Het Raalter college van B&W krijgt meer mogelijkheden om op te treden tegen de verweving van de onder- en bovenwereld. Dit wordt ook wel ondernijning genoemd. Hiertoe is de Algemene plaatselijke verordening (APV) aangepast.

Ondernijning gebeurt bijvoorbeeld in sommige horecagelegenheden, maar ook bij kapsalons, nagelstudio's en vakantieparken. Bedrijven dienen als dekmantel wassen zwart (crimineel) geld wit of faciliteren illegale activiteiten (denk aan wietplantages).'

1. 'Ik vind het een goede zaak dat de APV in Raalte is aangepast'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=117)



Op stelling 1. 'Ik vind het een goede zaak dat de APV in Raalte is aangepast' antwoordt in totaal 84% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 1% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (49%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
 - Criminele activiteiten hebben directe invloed op veilige leefomgeving
 - Goede zaak dat misstanden worden aangepakt, ook in onze gemeente.
- Mee eens**
 - Extra mogelijkheden om witwassen cq productie van hard- en softdrugs te bestrijden, vind ik positief
 - Mee eens, maar- ik spreek uit ervaring- een BiBob-procedure is een erg zwaar middel, met vanuit de overheid weinig tot geen transparantie (dus nauwelijks controleerbaar of de juiste en volledige info is gebruikt) Men kan dus enkel en alleen op basis van vermoedens een vergunning wijzigen/ weigeren
 - Zou graag de aanpassingen van de APV vernemen, of zijn die ergens gepubliceerd?

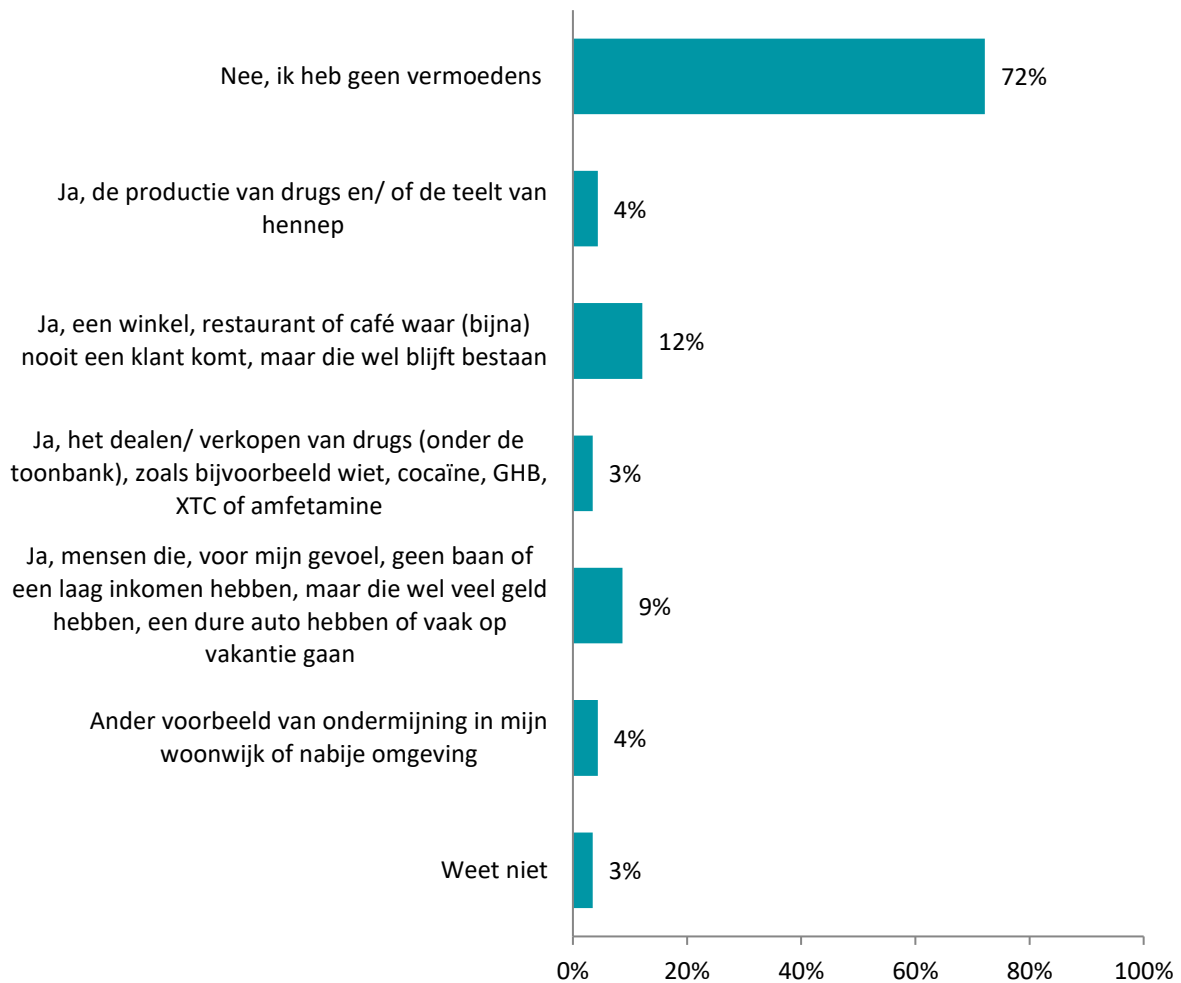
- Zeer mee
oneens
- Hoe kan ik dit goed beantwoorden als ik niet weet hoe de wet eerst was en hoe dit nu is en wat dat betekent voor mensen hun privacy? Die staat op het moment nml erg onder druk. Kijk naar You Tube waar ineens mensen hun account worden verwijderd en zij al jaren hun stem laten horen met tegen geluiden. Dat is nooit een probleem geweest en nu ineens wel?????? En zo zijn er 101 dingen te noemen die op het moment spelen die niet meer kloppen dus wet ondermijning van mensenrechten? Geen idee
- Weet
niet
- Ik weet niet wat de aanpassing inhoudt en wat de reden en gedachtegang erachter is. Daardoor kan ik hier geen goede mening over vormen.
 - Jeetje ik ben niet dom, maar woorden als verwerving en onder en bovenwereld zijn mij niet bekend.
Dus begrijpen is lastig.
Na vraag stelling begrijp ik onderwereld maar
Wat heeft APV Raalte dan aangepast? Wat is er verandert?
En dan hieronder het woord ondermijning?
Kan het ook eenvoudiger. Voor veel mensen lastig te begrijpen.
 - Wanneer ik niet weet wat en hoe de APV is aangepast kan ik hier geen oordeel over geven. Het doel heiligt niet alle middelen.

Ook u kunt ondermijning herkennen, het kan overal spelen. Wij zijn benieuwd of u ook geconfronteerd bent met illegale activiteiten in uw leefomgeving.

2 Heeft u van onderstaande zaken het afgelopen jaar het vermoeden gehad dat die in uw woonwijk of in uw omgeving voorkwamen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=115)



Op vraag "2 Heeft u van onderstaande zaken het afgelopen jaar het vermoeden gehad dat die in uw woonwijk of in uw omgeving voorkwamen?" antwoordt 72% van de respondenten: "Nee, ik heb geen vermoedens".

Ander voorbeeld van ondermijning in mijn woonwijk of nabije omgeving

- Al die kapselons en nagelstudio's
- Gedumpte tuinaarde in de berm. Mogelijk van een wietkwekerijen?
- Vage figuren die midden in de nacht uitgebreid staan te telefoneren in een taal die wij niet begrijpen en 's nachts auto's die komen en gaan.
- Verkoop drugs s avonds bij Carell College Salland
- Verwaarloosd terrein, maar wel goed hekwerk en waakhonden

Toelichting

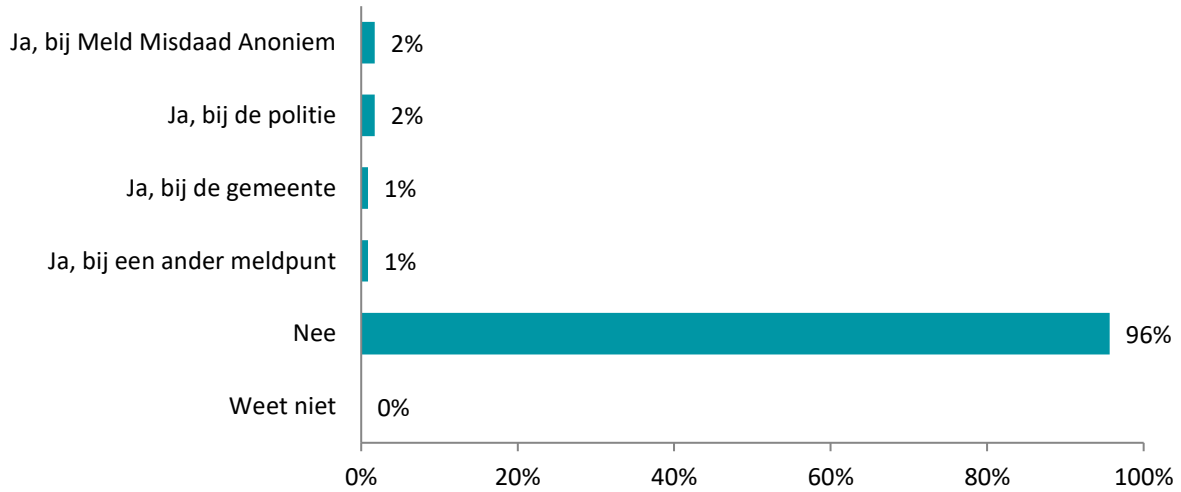
- Een sombere kringloopwinkel naast het spoor in Olst, (bij het station), maar die schijnt alweer opgedoekt te zijn, het bleek een hennepkwekerij. Alweer \pm 2 jaar geleden? Maar nu nog steeds een 'stille' plek..
- Niet in de buurt waar ik woon, maar in buurten waar bedoelde zaken spelen, zullen de bewoners ook niet vaak deelnemen aan opiniepeilingen zoals deze. M.a.w. er zijn wel degelijke buurten waar dergelijke vermoedens spelen.

2.2 Melden van ondermijning

3 Heeft u al eens (een vermoeden van) ondermijning gemeld?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=115)



Op vraag "3 Heeft u al eens (een vermoeden van) ondermijning gemeld?" antwoordt 96% van de respondenten: "Nee".

Ja, bij een ander meldpunt

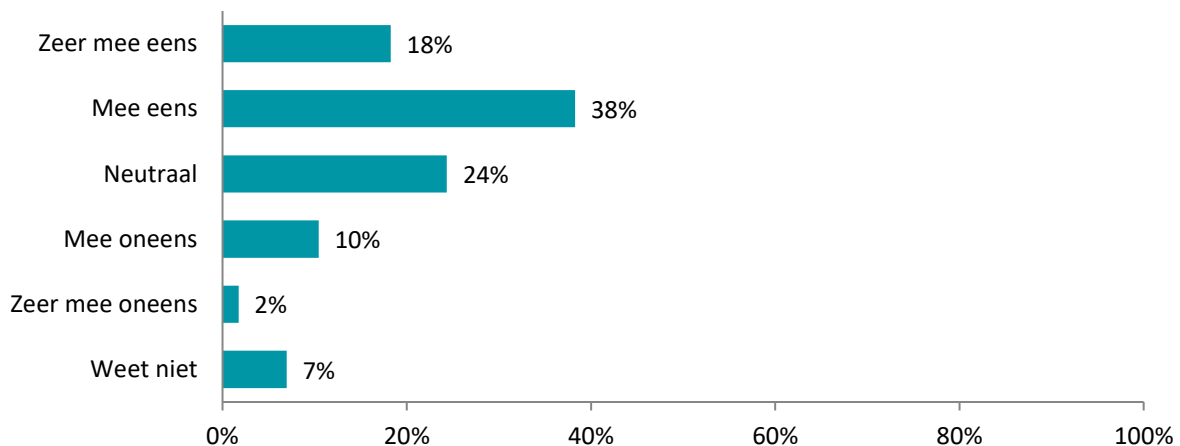
- Mede afhankelijk van soort ondermijning en rekening houdend met situatie.

Stel u heeft het vermoeden van dat er iemand crimineel actief is.

4. 'Als ik het vermoeden heb dat een persoon die ik niet persoonlijk ken crimineel actief is, meld ik dit direct bij de politie/ gemeente/ Meld Misdaad Anoniem'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=115)



Op stelling 4 antwoordt in totaal 56% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 12% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**

 - Wat wordt gezien als criminaliteit?
Bijstandsmoeder die 2 of 3 uur in de week "een schoonmaakhuisje heeft" zie ik niet als criminaliteit.
Iemand die een volledige WAO uitkering krijgt en enkele dagen in de week bij klust, zie ik wel als fraude en dus criminaliteit. Oplichting, diefstal, handel in drugs e.d., mishandeling, brandstichting, vernielingen etc.etc. zal gemeld worden

- Neutraal**

 - Bij ondervinding weet ik dat melding bij de politie niet anoniem is.
 - Daar zou ik wel eerst over nadenken. Het moet mij persoonlijk geen schade brengen natuurlijk.
 - Hangt er van af in hoeverre deze melding anoniem wordt behandeld. Ik heb geen zin in ingegooide ramen of nog erger.
 - Het is nog nooit aan de orde geweest. En we verzochten vaak: 'gelukkig wonen we niet in Brabant', of "gelukkig hebben we de kapschuur gesloopt" . maar als het aan de orde zou zijn zou ik het zeker melden. Goed werk!
 - Tja, vermoedens. Dat moet dan wel meer dan dat zijn voordat ik ga melden.

- Mee oneens**

 - Mijn houding is eigenlijk altijd iets in de trant van 'niet mijn probleem' geweest. Met het idee dat als er iets mis is, de gemeente er wel iets aan zal doen.
 - Niet bij een vermoeden, Dan moet ik het toch wel vrij zeker weten

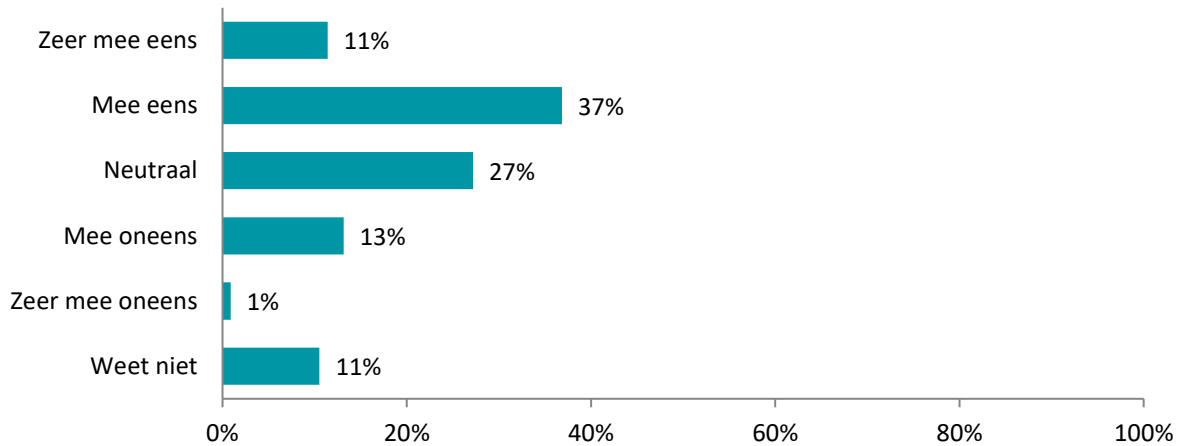
- Weet niet**

 - Hangt toch echt af van hoe sterk dat vermoeden is, immers je kunt iemand ook erg beschadigen wanneer je je vergist.
 - Ik denk dat ik dat zou doen.

5. 'Als ik het vermoeden heb dat een persoon die ik persoonlijk ken crimineel actief is, meld ik dit direct bij de politie/ gemeente/ Meld Misdaad Anoniem'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=114)



Op stelling 5 antwoordt in totaal 48% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 14% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**

 - Zie toelichting onder punt 5
- Neutraal**

 - Dat hangt ervan af of ik deze persoon graag mag of niet. Als het iemand is die ik het beste gun, dan zal ik eerder aarzelen om (een vermoeden van) criminele activiteiten te melden.
 - Moet het echt 100 procent zeker weten... Bovendien verschillen visies op bijv. hennepweek en soft drugs nogal eens...
 - Wanneer ik betrokkene persoonlijk zou kennen, zou ik hem of haar persoonlijk eerst aanspreken op zijn gedrag!
 - Wanneer ik iemand zeer goed ken zou ik er eerst zelf naar toe gaan.
 - Zie vorige toelichting
- Mee oneens**

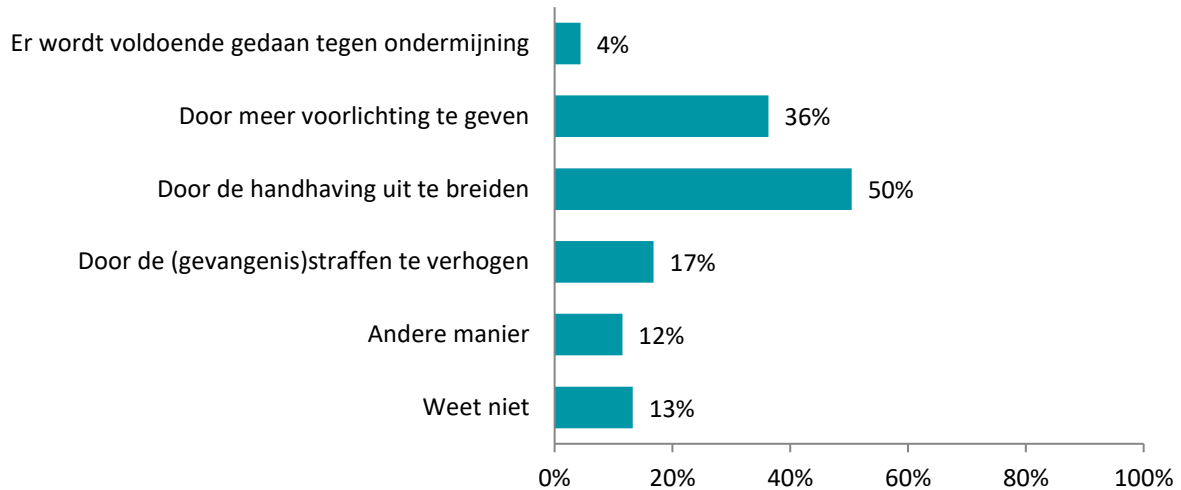
 - Ik zou eerst met deze persoon in gesprek gaan of hij/zij wel weet waar deze mee bezig is. En dat ik wil dat hij/zij daar mee moet stoppen. Als het directe familie is dan zou ik daarna dit wel melden bij de politie. Ik wil absoluut geen criminaliteit in mijn familie.
 - Niet bij een vermoeden, Dan moet ik het wel heel zeker weten
 - Wanneer is iemand crimineel bij jullie? Voor mij wel helder maar ik weet het tegenwoordig niet meer met die kliklijnen!!! Dat doen we niet toch, dat deden we in WO 2 toch? Als je last hebt van je burens of iemand dan ga je er heen en praat er eerst over toch!
- Weet niet**

 - Afhankelijk van hoe goed je iemand kent, eerst zelf aanspreken.
 - Er is voor mij geen verschil tussen vraag 4 en 5
 - Geen ervaring mee en weet niet wat ik zou doen.

6 Hoe zou volgens u de aanpak van ondermijning verbeterd kunnen worden?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=113)



Op vraag "6 Hoe zou volgens u de aanpak van ondermijning verbeterd kunnen worden?" antwoordt 50% van de respondenten: "Door de handhaving uit te breiden". Ook antwoordt 36% van respondenten met "Door meer voorlichtingen te geven".

Andere manier

- Burgers dmv voorlichting uitnodigen om aangifte te doen
- Door de 4 bovengenoemde toe te passen
- Door de economie eerlijker in te richten, zodat iedereen betere kansen krijgt - dan zal er minder aanleiding zijn. En door de hele grote bedrijven en de (int.) politiek het goede voorbeeld te laten geven, want oh oh oh, wat zit er daar veel scheef. Maar ja, dat gaat Raalte wel boven de pet.
- Door de gewone burger hier alert op te maken
- Door drugs te legaliseren, waardoor er minder geld te verdienen valt in de illegale drugshandel. De verslavingszorg moet volledig als gezondheidszorg worden benaderd en niet als iet wat te maken heeft met het strafrecht.
- Door een eerlijker maatschappij te creëren
- Geen idee wat jullie doen en wat de bedoeling is, veel te vaag deze enquête sorry
- Het bestuur moet de maatschappij beter leren kennen
- In ieder geval zwaarder straffen
- Onderzoek bij melding of vermoeden
- Uitzetten van mensen die onze gastvrijheid niet serieus nemen.
- Vooral hulp in buitengebied bij lege schuren, bekendheid, alternatieven stimuleren, subsidies voor sloop of ombouwen tot woning enz enz . Niet te ingewikkeld maken allemaal.
- Zie toelichting

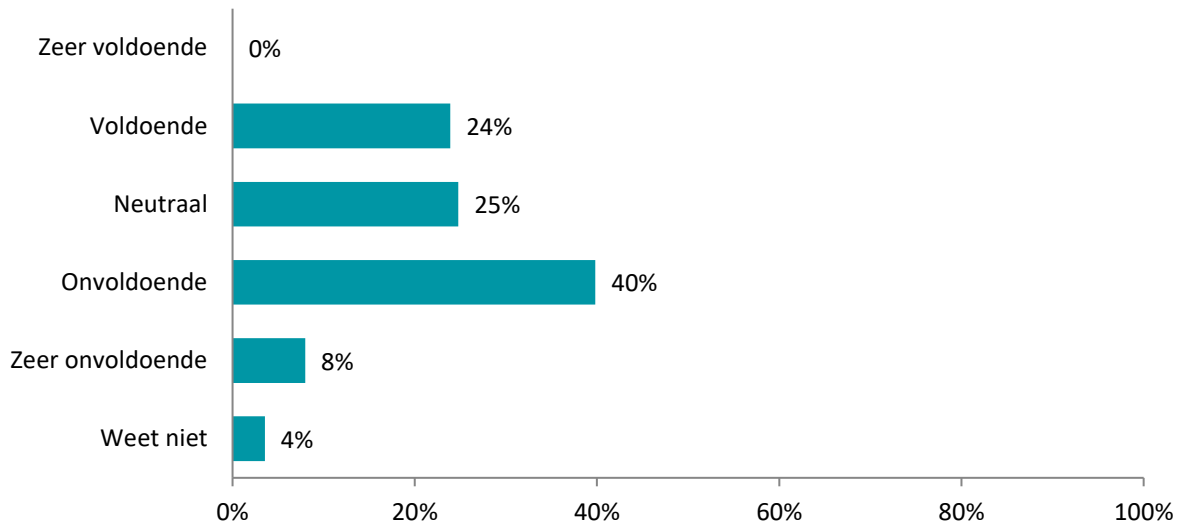
Toelichting

- Allemaal wel leuk een aardig dat het B&W meer macht krijgt, maar misschien moet men eerst eens beginnen bij de basis en dat is meer politie op straat en ook zichtbaar op straat. De politie moet zich onder de mensen begeven. Er is echter alleen maar bezuinigd bij de politie en ik zie ze hooguit nog in een auto rijden.
- Als het in het ambtenaren apparaat gebeurt, in het contract opnemen dat bij schuldig maken aan ondermijning (omkoping, "vriendendiensten" etc...) er naast ontslag ook een strafrechtelijke procedure zal volgen. Misschien is dit al het geval, maar ik hoor regelmatig in de media dat de onderwereld toch de ambtenarij weet te beïnvloeden.
- Extra aandacht op scholen sportverenigingen , jeugdclubs.
In geprek gaan met degenen die zich bezighouden met ondermijning.
- Om deze vraag te beantwoorden zou ik eerst de wijze van aanpak van ondermijning van dit moment moeten kennen.

2.3 Communicatie

7 Vindt u dat u voldoende geïnformeerd bent over het herkennen, signaleren en melden van ondermijning?

(n=113)



Op vraag "7 Vindt u dat u voldoende geïnformeerd bent over het herkennen, signaleren en melden van ondermijning?" antwoordt in totaal 24% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 48% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het meest gekozen antwoord (40%) is: "Onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Voldoende**
- Communicatie speelt niet zo'n grote rol, iedereen weet wel wat er echt helemaal fout is. Vaak is het niet het weten maar het niet durven. Of twijfelen...
 - Om prive niet in de problemen te komen, gezond verstand, en opvoeding
Verder zeer onvoldoende: nog nooit geïnformeerd (geweest) over het herkennen, signaleren.
Melden tja dat is niet lastig.
- Neutraal**
- Persoonlijk ben ik nog niet met ondermijning geconfronteerd, vermoedelijk omdat ik geen eigen zaak heb.
- Onvoldoende**
- Ik ben niet eerder met de term in aanraking gekomen, dus dat zegt al genoeg.
 - Ik kijk naar het journaal dus weet wat er speelt, maar in de plaatselijke krant ben ik er nooit iets over tegengekomen, misschien slecht gekeken..
 - Maar ik zou ook niet weten wat er gedaan zou kunnen worden....(privacy en zo)

Zeer
onvoldoende

- Deze enquête is de eerste keer dat ik er op wordt geattendeerd dat het een serieus probleem is. Naast een paar programma's op TV die er aandacht aan hebben besteedt. Ik denk dat mensen weinig besef hebben hoe ondermijning hun kan treffen. Professioneel of particulier.
- Dit is de eerste keer dat ik als burger benaderd word over dit onderwerp.
- Zie antwoord op vraag 6: communiceer beter met de burgers, en stimuleer het doen van aangifte.

Weet niet

- Hoe zou ik dat hebben moeten weten?

3. TipSalland

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Salland vergroten. Via het panel TipSalland.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Raalte en Olst-Wijhe hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

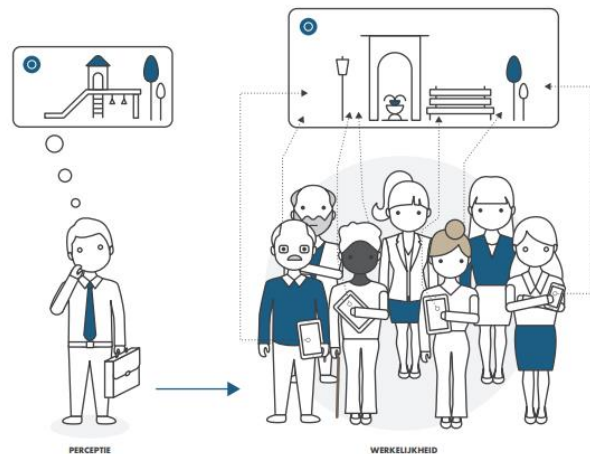
Op www.tipsalland.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

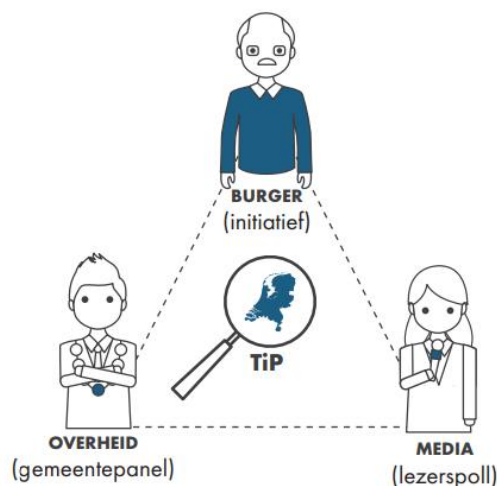
TipSalland.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipSalland.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder ‘Duurzaamheid’, ‘Evenementensubsidie’ en ‘Vuurwerk’.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.